

ПРИКАЗ

28.02.2013 № 8

О Методике оценки качества
финансового менеджмента главных
распорядителей бюджетных
средств города Череповца

В соответствии с постановлениями мэрии города от 15.11.2012 № 5936 «О реализации бюджетного послания Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2013—2015 годах», от 27.12.2012 № 6889 «О проведении мониторинга и оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств города Череповца», в рамках реализации Программы «Повышение эффективности бюджетных расходов города Череповца на 2012—2013 годы», утвержденной постановлением мэрии города от 29.11.2012 № 6103, и в целях повышения качества бюджетного планирования, управления муниципальными финансами города Череповца

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Методику оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств города Череповца (прилагается).
2. Главным распорядителям бюджетных средств города Череповца обеспечить:
 - 2.1. Принятие мер к повышению качества финансового менеджмента и улучшению показателей оценки;
 - 2.2. Представление в финансовое управление мэрии документов и сведений, необходимых для расчета оценки качества финансового менеджмента.

Заместитель мэра города, начальник финансового управления С. Н. Косарев

Внесены изменения финансовом управлении мэрии города от 30.12.2013 № 91; 16.06.2014 № 51; 30.12.2014 № 99; 12.05.2015 № 22;

УТВЕРЖДЕНА
к приказу финансового управления мэрии
от 22.02.2013 № 8

Методика оценки качества финансового менеджмента
главных распорядителей бюджетных средств города Череповца
(далее – Методика)

1. Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств города Череповца (далее – главные распорядители) осуществляется на основании постановления мэрии города от 27.12.2012 № 6889 «О проведении мониторинга и оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств города Череповца».

2. Методика определяет перечень показателей, характеризующих качество финансового менеджмента главных распорядителей, качество управления муниципальными финансами, эффективность деятельности органов местного самоуправления, порядок расчета показателей качества финансового менеджмента и их итоговую оценку (включая формирование ежегодного рейтинга главных распорядителей).

3. Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей проводится по следующим направлениям:

1. Бюджетное планирование;
2. Исполнение городского бюджета;
3. Учет и отчетность;
4. Контроль и аудит;
5. Исполнение судебных актов.

В рамках направления «1. Бюджетное планирование» рассчитываются показатели, позволяющие оценить качество работы главных распорядителей в части финансового планирования.

В рамках направления «2. Исполнение городского бюджета» рассчитываются показатели, позволяющие оценить степень освоения бюджетных ассигнований главным распорядителем, равномерность расходов, темп роста расходов на содержание аппарата управления.

В рамках направления «3. Учет и отчетность» рассчитываются показатели, позволяющие оценить качество и соблюдение сроков представления главными распорядителями бюджетной и бухгалтерской отчетности, рассчитываются показатели, позволяющие комплексно оценить работу главных распорядителей с кредиторской и дебиторской задолженностью.

В рамках направления «4. Контроль и аудит» рассчитываются показатели, позволяющие оценить работу главных распорядителей по сокращению финансовых нарушений и организации ведомственного финансового контроля, осуществлению контроля за обеспечением муниципальными учреждениями открытости и доступности установленного федеральным законодательством перечня документов.

В рамках направления «5. Исполнение судебных актов» рассчитываются по-

казатели, позволяющие оценить деятельность главных распорядителей по исполнению судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджета города и средства муниципальных учреждений.

4. Оценка качества финансового менеджмента осуществляется по двум группам главных распорядителей. К первой группе относятся главные распорядители, имеющие муниципальные учреждения подведомственной сферы, ко второй группе – главные распорядители, не имеющие подведомственные учреждения.

5. Оценка качества финансового менеджмента проводится финансовым управлением мэрии в соответствии с показателями оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей (приложение 1 к Методике).

6. Оценка качества финансового менеджмента осуществляется на основании данных годовых отчетов главных распорядителей, представляемых ими сведений, отчетной информации, имеющейся в финансовом управлении мэрии, а также общедоступных данных (опубликованных или размещенных на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»).

7. Для проведения оценки качества финансового менеджмента главные распорядители ежегодно в срок до 15 мая направляют в финансовое управление мэрии необходимые сведения в соответствии с перечнем исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей по форме согласно приложению 2 к Методике, пояснительную записку, содержащую сведения об отраслевых особенностях, влияющих на показатели качества финансового менеджмента.

Финансовое управление мэрии имеет право запрашивать у главных распорядителей копии документов, подтверждающих достоверность представленных ими сведений.

8. Главный распорядитель бюджетных средств несет ответственность за достоверность, правомерность и полноту предоставленных сведений о показателях оценки качества финансового менеджмента.

9. В случае если главные распорядители не располагают необходимыми данными по какому-либо показателю, то в соответствующую ячейку таблицы вписываются слова «нет данных».

В случае если главные распорядители не отразили данные в соответствующие ячейки, а они должны быть, показателям, рассчитываемым с их использованием, присваивается оценка 0.

10. Финансовое управление мэрии проводит проверку данных, предоставленных главными распорядителями, в соответствии с отчетной информацией, общедоступными данными, размещенными в сети «Интернет» и имеющимися в финансовом управлении мэрии.

Финансовое управление мэрии в срок до 1 июля оформляет результаты проведения оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей согласно приложению 3 к Методике.

11. Оценка одного показателя проводится по шкале от 0 до 5 баллов. Максимальная оценка значения одного показателя равна 5 баллам, минимальная оценка – 0 баллов.

12. Итоговая оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя определяется суммированием баллов, полученных в результате оценки качества финансового менеджмента соответствующего главного распорядителя по каждому показателю.

Максимальная оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя первой группы главных распорядителей составляет 140 баллов (оцениваются все показатели согласно приложению 1 к настоящей Методике), второй группы главных распорядителей – 95 баллов (оцениваются показатели, за исключением кодов показателей 1.5, 1.6, 1.7, 1.9, 2.6, 3.3, 3.4, 4.2, 4.3 приложения 1 к Методике).

13. Оценка конкретного показателя определяется в соответствии с формулой, приведенной в графе 3 таблицы приложения 1 к Методике. Полученный результат соотносится с перечнем диапазонов, приведенных в этой же графе. Балл, соответствующий выбранному диапазону, фиксируется на основании графы 5 таблицы приложения 1 к Методике.

14. Отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента соответствующего главного распорядителя от максимальной оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей рассчитывается в процентах по формуле:

$$E_i = 100\% \times (1 - D_i / D_{\max}), \text{ где:}$$

E_i – отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента соответствующего главного распорядителя от максимальной оценки качества финансового менеджмента i -го главного распорядителя;

D_i – итоговая оценка качества финансового менеджмента i -го главного распорядителя, определенная согласно пункту 12 настоящей Методики;

D_{\max} – максимальная оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей согласно пункту 12 настоящей Методики.

15. По достигнутому уровню качества финансового менеджмента каждого главного распорядителя определяется рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного распорядителя и составляется рейтинг главных распорядителей по оценке качества финансового менеджмента, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок главных распорядителей, по форме согласно приложению 4 к Методике.

16. Сформированный рейтинг главных распорядителей финансовое управление мэрии предоставляет мэру города и размещает на официальном интернет-сайте мэрии города Череповца.

Приложение 1
к Методике оценки качества финансового менеджмента
главных распорядителей бюджетных средств города Череповца

Показатели оценки качества финансового менеджмента
главных распорядителей

Код показателя	Наименование показателя	Расчет показателя (Р), параметры определения значения показателя	Единица измерения	Оценка показателя в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
1. Бюджетное планирование					
Р1.1.	Своевременность представления полного пакета документов по фрагменту планового реестра расходных обязательств главного распорядителя	Фрагмент планового реестра расходных обязательств главного распорядителя представлен в полном пакете документов в сроки, установленные постановлением мэрии города от 30.12.2009 № 4836 «Об утверждении Порядка ведения реестра расходных обязательств муниципального образования «Город Череповец» (с изменениями)	да/нет		Целевым ориентиром является представление фрагмента планового реестра расходных обязательств главного распорядителя представлен в сроки, установленные постановлением мэрии города от 30.12.2009 № 4836 «Об утверждении Порядка ведения реестра расходных обязательств муниципального образования «Город Череповец» (с изменениями)
		- фрагмент планового реестра расходных обязательств главного распорядителя представлен в установленные сроки		5	
		- фрагмент планового реестра расходных обязательств главного распорядителя представлен с нарушением установленных сроков		0	
Р1.2.	Качество заполнения представленного фрагмента планового реестра расходных	- отсутствие замечаний финансового управления мэрии по заполнению фрагмента планового реестра расходных	да/нет	5	Целевым ориентиром является отсутствие за-

Код показателя	Наименование показателя	Расчет показателя (Р), параметры определения значения показателя	Единица измерения	Оценка показателя в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
	обязательств главного распорядителя	обязательств главного распорядителя - наличие замечаний финансового управления мэрии по заполнению фрагмента планового реестра расходных обязательств главного распорядителя		0	мечаний финансового управления мэрии по заполнению фрагмента планового реестра расходных обязательств главного распорядителя
P1.3.	Качество представленных главным распорядителем материалов и приложений в соответствии с порядком и методикой планирования бюджетных ассигнований городского бюджета, утвержденных приказом финансового управления мэрии, в рамках формирования проекта городского бюджета на очередной финансовый год и плановый период	- отсутствие замечаний финансового управления мэрии по представленным главным распорядителем материалам и приложениям в рамках формирования проекта городского бюджета на очередной финансовый год и плановый период - наличие замечаний финансового управления мэрии по представленным главным распорядителем материалам и приложениям в рамках формирования проекта городского бюджета на очередной финансовый год и плановый период	да/нет	5 0	Целевым ориентиром является отсутствие замечаний финансового управления мэрии по представленным главным распорядителем материалам и приложениям в рамках формирования проекта городского бюджета на очередной финансовый год и плановый период
P1.4.	Доля расходов главного распорядителя, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов главного распорядителя	$P = (100\% \times \text{Соч} / \text{Роч}) - (100\% \times \text{Сот} / \text{Рот})$, где: Соч – объем бюджетных ассигнований главного распорядителя, утвержденных в программном виде в решении о бюджете на очередной финансовый год; Роч – общая сумма бюджетных ассигнований, утвержденных главному распорядителю в решении о бюджете на очередной финансовый год; Сот – объем бюджетных ассигнований главного распорядителя, утвержденных в программном виде в решении о бюджете за отчетный финансовый год;	%		Позитивно расценивается рост доли бюджетных ассигнований, представленных в программном виде, очередного финансового года по сравнению с бюджетными ассигнованиями отчетного финансового года

Код показателя	Наименование показателя	Расчет показателя (Р), параметры определения значения показателя	Единица измерения	Оценка показателя в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
		<p>Рот – общая сумма бюджетных ассигнований, утвержденных главному распорядителю в решении о бюджете за отчетный финансовый год</p> <p>- положительный рост доли бюджетных ассигнований</p> <p>- отсутствует рост доли бюджетных ассигнований</p> <p>- снижение доли бюджетных ассигнований</p>		5 3 0	
P1.5.	Доля бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг (работ), оказываемых в соответствии с муниципальными заданиями	<p>$P = 100\% \times St / S$, где:</p> <p>St – объем бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг (работ), оказываемых в рамках муниципальных заданий, в отчетном финансовом году;</p> <p>S – общая сумма бюджетных ассигнований, утвержденных главному распорядителю в отчетном финансовом году по подведомственным учреждениям</p> <p>- положительный рост доли бюджетных ассигнований</p> <p>- отсутствует рост доли бюджетных ассигнований</p> <p>- снижение доли бюджетных ассигнований</p>	%	5 3 0	Позитивно расценивается рост доли бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг (работ), оказываемых в соответствии с муниципальными заданиями
P1.6.	Доля утвержденных стандартов качества предоставления муниципальных услуг (работ)	<p>$P = 100\% \times F / Y$, где:</p> <p>F – количество утвержденных стандартов качества предоставления муниципальной услуги (работы);</p> <p>Y – количество услуг (работ), утвержденных в базовом (отраслевом) перечне муниципальных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) подведомственными учреждениями</p> <p>P = 100</p> <p>$80 \leq P < 100$</p> <p>$60 \leq P < 80$</p> <p>$40 \leq P < 60$</p>	%	5 4 3 2	Наличие утвержденных стандартов качества предоставления муниципальных услуг (работ), оказываемых подведомственными учреждениями, характеризует, насколько полностью главными распорядителями, осуществляющими функции и полномо-

Код показателя	Наименование показателя	Расчет показателя (P), параметры определения значения показателя	Единица измерения	Оценка показателя в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
		30 ≤ P < 40		1	чия учредителя, выполняются свои функции. Целевым ориентиром является значение показателя равное 100%.
		P < 30		0	
P1.7.	Количество подведомственных главному распорядителю учреждений, выполнивших муниципальное задание на 100%, в общем количестве подведомственных учреждений, которым установлены муниципальные задания	<p>$P = 100\% \times Yz / Y$, где: Yz – количество подведомственных главному распорядителю учреждений, выполнивших муниципальное задание в отчетном году на 100%; Y – количество подведомственных главному распорядителю учреждений, которым главный распорядитель установил муниципальное задание на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) на 1 января года, следующего за отчетным</p>	%		Оценка деятельности главного распорядителя в части обеспечения выполнения муниципальных заданий. Целевым ориентиром является значение показателя равное 100%.
		P = 100		5	
		80 ≤ P < 100		3	
		P < 80		0	
P1.8.	Качество планирования лимитов бюджетных обязательств	<p>$P = A$, где: A – количество уведомлений по внесению изменений в лимиты бюджетных обязательств городского бюджета по инициативе главного распорядителя в процессе исполнения городского бюджета за отчетный период (за исключением случаев внесения изменений в связи с уточнением утвержденных параметров городского бюджета, уведомлениями отраслевых Департаментов (Комитетов) Вологодской области, резервного фонда мэрии города)</p>	ед.		Целевым ориентиром является значение показателя равное 0

Код показателя	Наименование показателя	Расчет показателя (P), параметры определения значения показателя		Единица измерения	Оценка показателя в баллах	Комментарий
1	2	3		4	5	6
		1 группа	2 группа			
		0 < P ≤ 4	0 < P ≤ 2		5	
		4 < P ≤ 5	2 < P ≤ 3		4	
		5 < P ≤ 6	3 < P ≤ 4		3	
		6 < P ≤ 8	4 < P ≤ 5		2	
		8 < P ≤ 9	5 < P ≤ 6		1	
		9 < P ≤ 10	6 < P ≤ 7		0	
P1.9.	Динамика привлечения некоммерческих организаций к выполнению муниципальных услуг (работ)	<p>P = 100% x Sot / Spot, где: Sot – объем субсидий, предоставленных из городского бюджета некоммерческим организациям, не являющимся муниципальными учреждениями, на реализацию муниципальных услуг (работ) в отчетном финансовом году; Spot – объем субсидий, предоставленных из городского бюджета некоммерческим организациям, не являющимся муниципальными учреждениями, на реализацию муниципальных услуг (работ) в финансовом году, предшествующем отчетному финансовому году</p> <p>- увеличение объема субсидий, предоставленных из городского бюджета некоммерческим организациям, не являющимся муниципальными учреждениями, на реализацию муниципальных услуг (работ) в отчетном финансовом году</p> <p>- уменьшение или отсутствие роста объема субсидий, предоставленных из городского бюджета некоммерческим организациям, не являющимся муниципальными учреждениями, на реализацию муниципальных услуг (работ) в отчетном финансовом году</p>		%		Позитивно расценивается увеличение объема субсидий, предоставленных из городского бюджета некоммерческим организациям, не являющимся муниципальными учреждениями, на реализацию муниципальных услуг (работ)
					5	
					0	

Код показателя	Наименование показателя	Расчет показателя (Р), параметры определения значения показателя	Единица измерения	Оценка показателя в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
2. Исполнение городского бюджета					
Р2.1.	Степень использования бюджетных ассигнований	Р = 100% x В / Е, где: В – кассовое исполнение расходов главным распорядителем в отчетном финансовом году; Е – объем бюджетных ассигнований главного распорядителя в отчетном финансовом году согласно сводной бюджетной росписи с учетом внесенных в нее изменений	%		Оценивается степень освоения бюджетных ассигнований. Целевым ориентиром является достижение показателя равного 100%.
		99 <= Р = 100		5	
		95 <= Р < 99		4	
		92 <= Р < 95		3	
		89 <= Р < 92		2	
		87 <= Р < 89		1	
		87 > Р		0	
Р2.2.	Размещение на официальном интернет-сайте мэрии города Череповца сведений о реализуемых городских ведомственных целевых программах и долгосрочных целевых программах, и фактических результатах их реализации	- наличие актуальной редакции городских ведомственных целевых программ и долгосрочных целевых программ, и ежеквартальных отчетов об их реализации на официальном интернет-сайте мэрии города Череповца (а также при отсутствии утвержденных городских ведомственных целевых программ и долгосрочных целевых программ)	да/нет	5	Оценивается наличие актуальной редакции городских ведомственных целевых программ и долгосрочных целевых программ, и ежеквартальных отчетов об их реализации на официальном интернет-сайте мэрии города Череповца
		- отсутствие актуальной редакции городских ведомственных целевых программ и долгосрочных целевых программ, и ежеквартальных отчетов об их реализации на официальном интернет-сайте мэрии города Череповца		0	
Р2.3.	Равномерность расходов (без учета средств, полученных из бюджетов других	Р = (Е – 1,35 * Еср) x 100% / 1,35 * Еср, где: Е – кассовые расходы главного распорядителя и подве-	%		Показатель «Равномерность расходов» выяв-

Код показателя	Наименование показателя	Расчет показателя (Р), параметры определения значения показателя	Единица измерения	Оценка показателя в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
	уровней)	домственным ему учреждениям в IV квартале отчетного финансового года (без учета средств, полученных из бюджетов других уровней); Еср – средний объем кассовых расходов главного распорядителя и подведомственным ему учреждениям за I-III кварталы отчетного финансового года (без учета средств, полученных из бюджетов других уровней)			ляет концентрацию расходов главного распорядителя и подведомственных ему учреждений в IV квартале отчетного финансового года. Целевым ориентиром является значение коэффициента, при котором кассовые расходы в IV квартале достигают менее трети годовых расходов.
P2.4.	Темп роста расходов городского бюджета на содержание аппарата управления	P = Ai / Vi, где: Ai – объем расходов на содержание аппарата управления в отчетном финансовом году; Vi – объем расходов на содержание аппарата управления в финансовом году, предшествующем отчетному финансовому году			Позитивно расценивается уменьшение или отсутствие роста расходов на содержание аппарата управления
		P <= 1,05		5	
		P > 1,05		0	
P2.5.	Изменение количества штатных единиц по аппарату управления	P = Nk - Nn, где: Nk – количество штатных единиц по аппарату управления на конец отчетного финансового года; Nn – количество штатных единиц по аппарату управления на начало отчетного финансового года	шт.ед.		Позитивно расценивается уменьшение или отсутствие роста количества штатных единиц по аппарату управления
		- уменьшение или отсутствие роста количества штатных единиц по аппарату управления		5	

Код показателя	Наименование показателя	Расчет показателя (Р), параметры определения значения показателя	Единица измерения	Оценка показателя в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
		- увеличение количества штатных единиц по аппарату управления		0	
P2.6.	Доля муниципальных учреждений, переведенных на новую (отраслевую) систему оплаты труда	$P = 100\% \times Knt / Kob$, где: Knt – количество в отчетном финансовом году муниципальных учреждений, функционирующих на новой (отраслевой) системе оплаты труда; Kob – количество в отчетном финансовом году муниципальных учреждений	%		Целевым ориентиром является достижение показателя равного 100%
		$P = 100$		5	
		$P < 100$		0	
3. Учет и отчетность					
P3.1.	Своевременность представления годовой бюджетной (бухгалтерской) отчетности главным распорядителем	- отчетность представлена в установленные сроки - отчетность представлена с нарушением установленных сроков	да/нет	5 0	В рамках оценки данного показателя позитивно рассматривается факт представления отчетности в установленные сроки
P3.2.	Качество бюджетной отчетности представляемой главными распорядителями в финансовое управление мэрии	- отсутствие замечаний финансового управления мэрии по бюджетной отчетности, возврата главному распорядителю форм на доработку - наличие замечаний финансового управления мэрии по бюджетной отчетности, возврата главному распорядителю форм на доработку	да/нет	5 0	В рамках оценки данного показателя позитивно рассматривается отсутствие замечаний финансового управления мэрии по бюджетной отчетности, возврата главному распорядителю форм на доработку
P3.3.	Качество бухгалтерской отчетности представляемой главными распорядителями в	- отсутствие замечаний финансового управления мэрии по бухгалтерской отчетности, возврата главному распо-	да/нет	5	В рамках оценки данного показателя позитивно

Код показателя	Наименование показателя	Расчет показателя (Р), параметры определения значения показателя	Единица измерения	Оценка показателя в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
	финансовое управление мэрии	рядителю форм на доработку - наличие замечаний финансового управления мэрии по бухгалтерской отчетности, возврата главному распорядителю форм на доработку		0	рассматривается отсутствие замечаний финансового управления мэрии по бухгалтерской отчетности, возврата главному распорядителю форм на доработку
РЗ.4.	Контроль за выполнением отраслевого (ведомственного) плана повышения эффективности бюджетных расходов	Представление отчета о реализации отраслевого (ведомственного) плана повышения эффективности бюджетных расходов за отчетный финансовый год	да/нет		Целевым ориентиром главного распорядителя является выполнение отраслевого (ведомственного) плана повышения эффективности бюджетных расходов, свидетельствующего о повышении эффективности планирования и расходования бюджетных средств
		- реализация всех мероприятий отраслевого (ведомственного) плана повышения эффективности бюджетных расходов		5	
		- мероприятия отраслевого (ведомственного) плана повышения эффективности бюджетных расходов не реализованы или реализованы частично		0	
РЗ.5.	Наличие у главного распорядителя и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности	Наличие просроченной кредиторской задолженности главного распорядителя и подведомственных ему учреждений по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным финансовым годом	да/нет		Негативным считается факт наличия просроченной кредиторской задолженности главного распорядителя и подведомственных ему учреждений
		- отсутствие просроченной кредиторской задолженности		5	
		- наличие просроченной кредиторской задолженности		0	
РЗ.6.	Эффективность управления кредиторской задолженностью	$P = Kk - Kn$, где: Kk – кредиторская задолженность главного распоряди-	руб.		Негативным считается рост кредиторской за-

Код показателя	Наименование показателя	Расчет показателя (Р), параметры определения значения показателя	Единица измерения	Оценка показателя в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
		<p>теля и подведомственных ему учреждений на конец отчетного периода;</p> <p>K_n – кредиторская задолженность главного распорядителя и подведомственных ему учреждений на начало отчетного периода</p> <p>отсутствие кредиторской задолженности</p> <p>$P \leq 0$</p> <p>$P > 0$</p>		5 3 0	долженности главного распорядителя и подведомственных ему учреждений
РЗ.7.	Эффективность управления дебиторской задолженностью	<p>$P = D_k - D_n$, где:</p> <p>D_k – дебиторская задолженность на конец отчетного периода;</p> <p>D_n – дебиторская задолженность на начало отчетного периода</p> <p>$P \leq 0$</p> <p>$P > 0$</p>	руб.	5 0	Негативным считается рост дебиторской задолженности. Целевым ориентиром является отсутствие дебиторской задолженности.
РЗ.8.	Контроль за сохранностью денежных средств и имущества	<p>Оценивается наличие недостатков и хищений денежных средств и материальных ценностей, ущерба имуществу в годовой бюджетной (бухгалтерской) отчетности</p> <p>- отсутствие недостатков и хищений денежных средств и материальных ценностей, выявленных и (или) совершенных в отчетном финансовом году</p> <p>- наличие недостатков и хищений денежных средств, материальных ценностей в отчетном финансовом году</p>	да/нет	5 0	Наличие сумм установленных недостатков и хищений денежных средств и материальных ценностей в отчетном финансовом году свидетельствует о низком качестве финансового менеджмента. Целевым ориентиром является отсутствие недостатков и хищений денежных средств и материальных

Код показателя	Наименование показателя	Расчет показателя (Р), параметры определения значения показателя	Единица измерения	Оценка показателя в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
					ценностей.
4. Контроль и аудит					
Р4.1.	Нарушения, выявленные в ходе проведения внешних контрольных мероприятий в отчетном периоде	Оценивается наличие нарушений, выявленных в ходе проведения внешних контрольных мероприятий в отчетном периоде	да/нет		Наличие нарушений, выявленных в ходе проведения внешних контрольных мероприятий, является показателем низкого качества финансового менеджмента. Целевым ориентиром главного распорядителя является отсутствие финансовых нарушений, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий уполномоченными органами.
		- отсутствие нарушений, выявленных в ходе проведения внешних контрольных мероприятий		5	
		- наличие нарушений, выявленных в ходе проведения внешних контрольных мероприятий, замечания по которым устранены		3	
		- наличие нарушений, выявленных в ходе проведения внешних контрольных мероприятий, замечания по которым не устранены		0	
Р4.2.	Качество внутриотраслевого порядка главного распорядителя по осуществлению функций финансового контроля в отношении подведомственных учреждений	Наличие внутриотраслевого порядка главного распорядителя по осуществлению функций финансового контроля в отношении подведомственных учреждений обеспечивающего: 1) возложение обязанностей по организации ведомственного финансового контроля; 2) наличие детализации форм финансового контроля; 3) отражение направлений проверок в рамках совместных ревизий и тематических проверок; 4) наличие процедур и порядка осуществления ведом-	да/нет		Оценка качества внутриотраслевого порядка главного распорядителя по осуществлению функций финансового контроля в отношении подведомственных учреждений. Целевым ориентиром главного распорядителя является

Код показателя	Наименование показателя	Расчет показателя (Р), параметры определения значения показателя	Единица измерения	Оценка показателя в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
		<p>ственного финансового контроля</p> <p>- внутриотраслевой порядок главного распорядителя по осуществлению функций финансового контроля соответствует требованиям всех пунктов;</p> <p>- внутриотраслевой порядок главного распорядителя по осуществлению функций финансового контроля не соответствует требованиям одного из пунктов;</p> <p>- отсутствует внутриотраслевого порядка главного распорядителя по осуществлению функций финансового контроля, либо не соответствует требованиям более одного пункта</p>		5	наличие внутриотраслевого порядка главного распорядителя по осуществлению функций финансового контроля, соответствующего требованиям всех пунктов.
				3	
				0	
P4.3.	Контроль за размещением информации о деятельности подведомственных учреждений на официальном сайте www.bus.gov.ru	<p>$P = 100\% \times Q1 / Q$, где:</p> <p>Q1 – количество подведомственных учреждений, информация о деятельности которых за отчетный финансовый год в полном объеме размещена на официальном сайте Российской Федерации www.bus.gov.ru;</p> <p>Q – количество подведомственных учреждений на конец отчетного финансового года</p> <p>$P = 100$</p> <p>$P < 100$</p>	%	5	Значение показателя характеризует полноту размещения информации о деятельности подведомственных учреждений на официальном сайте www.bus.gov.ru . Целевой ориентир показателя 100%.
				0	
5. Исполнение судебных актов					
P5.1.	Наличие исковых требований, определенных судом к взысканию по судебным актам, вступившим в законную силу, по основной деятельности главного распорядителя и подведомственных учреждений	Оценивается наличие исковых требований, определенных судом к взысканию по судебным актам, вступившим в законную силу в отчетном финансовом году, по основной деятельности главного распорядителя и подведомственных учреждений за счет средств городского бюджета и средств учреждений (за исключением исполнения судебных актов по обращению взыскания к	да/нет		Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0

Код показателя	Наименование показателя	Расчет показателя (Р), параметры определения значения показателя	Единица измерения	Оценка показателя в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
		казне города) - отсутствие исковых требований, определенных судом к взысканию по судебным актам, вступившим в законную силу - наличие исковых требований, определенных судом к взысканию по судебным актам, вступившим в законную силу		5 0	
Р5.2.	Наличие уведомления о приостановлении операций по расходованию средств на лицевых счетах главного распорядителя и подведомственных учреждений в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства городского бюджета и средства учреждений	Оценивается факт приостановления операций по расходованию средств на лицевых счетах главного распорядителя и подведомственных учреждений - отсутствие уведомления о приостановлении операций по расходованию средств - наличие уведомления о приостановлении операций по расходованию средств	да/нет	5 0	Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0

Приложение 2
к Методике оценки качества финансового менеджмента главных
распорядителей бюджетных средств города Череповца

Перечень
исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента
главных распорядителей бюджетных средств

(наименование оцениваемого главного распорядителя бюджетных средств)

Код показателя	Наименование исходных данных	Единица измерения	Значение исходных данных	Источник информации
1. Бюджетное планирование				
P1.1.	Наличие входящей отметки финансового управления мэрии с датой на сопроводительном письме к фрагменту планового реестра расходных обязательств главного распорядителя представлен в полном пакете документов в сроки, установленные постановлением мэрии города от 30.12.2009 № 4836 «Об утверждении Порядка ведения реестра расходных обязательств муниципального образования «Город Череповец» (с изменениями) (прилагается)	да/нет		Сопроводительное письмо к фрагменту планового реестра расходных обязательств
P1.2.	Наличие замечаний финансового управления мэрии по заполнению фрагмента планового реестра расходных обязательств главного распорядителя	да/нет		Замечания финансового управления мэрии
P1.3.	Наличие замечаний финансового управления мэрии по представленным главным распорядителем в соответствии с порядком и методикой планирования бюджетных ассигнований городского бюджета, утвержденных приказом финансового управления мэрии, материалам и приложениям в рамках формирования проекта городского бюджета на очередной финансовый год и плановый период	да/нет		Замечания финансового управления мэрии
P1.4.	Объем бюджетных ассигнований главного распорядителя, утвержденных в программном виде в решении о бюджете на очередной финансовый год	руб.		Решение о бюджете на очередной финансовый год
	Общая сумма бюджетных ассигнований, утвержденных главному распорядителю в решении о бюджете на очередной финансовый год	руб.		

Код показателя	Наименование исходных данных	Единица измерения	Значение исходных данных	Источник информации
	Объем бюджетных ассигнований главного распорядителя, утвержденных в программном виде в решении о бюджете за отчетный финансовый год	руб.		Решение о бюджете за отчетный финансовый год
	Общая сумма бюджетных ассигнований, утвержденных главному распорядителю в решении о бюджете за отчетный финансовый год	руб.		
P1.5.	Объем бюджетных ассигнований главного распорядителя на предоставление муниципальных услуг (работ) в рамках муниципального задания в отчетном финансовом году	руб.		Решение о бюджете за отчетный финансовый год
	Общая сумма бюджетных ассигнований, утвержденных главному распорядителю в отчетном финансовом году по подведомственным учреждениям по подведомственным учреждениям	руб.		
P1.6.	Количество утвержденных стандартов качества предоставления муниципальной услуги (работы)	ед.		Утвержденные стандарты качества
	Количество услуг (работ), утвержденных в базовом (отраслевом) перечне муниципальных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) подведомственными учреждениями	ед.		Базовый (отраслевой) перечень муниципальных услуг (работ)
P1.7.	Количество подведомственных главному распорядителю учреждений, выполнивших муниципальное задание в отчетном году на 100%	ед.		Годовая бухгалтерская отчетность
	Количество подведомственных главному распорядителю учреждений, которым главный распорядитель установил муниципальное задание на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) на 1 января года, следующего за отчетным	ед.		
P1.8.	Количество уведомлений по внесению изменений в лимиты бюджетных обязательств городского бюджета по инициативе главного распорядителя в процессе исполнения городского бюджета за отчетный период (за исключением случаев внесения изменений в связи с уточнением утвержденных параметров городского бюджета, уведомлениями отраслевых Департаментов (Комитетов) Вологодской области)	ед.		Уведомления по внесению изменений в лимиты бюджетных обязательств
P1.9.	Объем субсидий, предоставленных из городского бюджета некоммерческим организациям, не являющимся муниципальными учреждениями, на реализацию муниципальных услуг (работ) в отчетном финансовом году	руб.		Решение о бюджете за отчетный финансовый год

Код показателя	Наименование исходных данных	Единица измерения	Значение исходных данных	Источник информации
	Объем субсидий, предоставленных из городского бюджета некоммерческим организациям, не являющимся муниципальными учреждениями, на реализацию муниципальных услуг (работ) в финансовом году, предшествующем отчетному финансовому году	руб.		Решение о бюджете за финансовый год, предшествующий отчетному финансовому году
2. Исполнение городского бюджета				
P2.1.	Кассовое исполнение расходов главным распорядителем в отчетном финансовом году	руб.		Годовая бюджетная отчетность
	Объем бюджетных ассигнований главного распорядителя в отчетном финансовом году согласно сводной бюджетной росписи с учетом внесенных в нее изменений	руб.		Сводная бюджетная роспись с учетом изменений
P2.2.	Наличие актуальной редакции ведомственных целевых программ и долгосрочных целевых программ и ежеквартальных отчетов об их реализации на официальном интернет-сайте мэрии города Череповца	да/нет		Официальный интернет-сайт мэрии города Череповца
P2.3.	Кассовые расходы главного распорядителя и подведомственным ему учреждениям в IV квартале отчетного финансового года (без учета средств, полученных из бюджетов других уровней)	руб.		Годовая бюджетная отчетность
	Средний объем кассовых расходов главного распорядителя и подведомственных ему учреждений за I-III кварталы отчетного финансового года (без учета средств, полученных из бюджетов других уровней)	руб.		
P2.4.	Объем расходов на содержание аппарата управления в отчетном финансовом году	руб.		Годовая бюджетная отчетность
	Объем расходов на содержание аппарата управления в финансовом году, предшествующем отчетному финансовому году	руб.		
P2.5.	Количество штатных единиц по аппарату управления на начало отчетного финансового года (прилагается)	шт.ед.		Штатные расписания
	Количество штатных единиц по аппарату управления на конец отчетного финансового года (прилагается)	шт.ед.		
P2.6.	Количество в отчетном финансовом году муниципальных учреждений, функционирующих на новой (отраслевой) системе оплаты труда	ед.		Положение об оплате труда

Код показателя	Наименование исходных данных	Единица измерения	Значение исходных данных	Источник информации
	Количество в отчетном финансовом году муниципальных учреждений			Годовая бюджетная отчетность
3. Учет и отчетность				
Р3.1.	Наличие входящей отметки финансового управления мэрии на сопроводительном письме к годовой бюджетной (бухгалтерской) отчетности главного распорядителя (прилагается)	да/нет		Сопроводительное письмо к годовой бюджетной (бухгалтерской) отчетности
Р3.2.	Наличие замечаний финансового управления мэрии по бюджетной отчетности, возврата главному распорядителю форм на доработку	да/нет		Замечания финансового управления мэрии
Р3.3.	Наличие замечаний финансового управления мэрии по бухгалтерской отчетности, возврата главному распорядителю форм на доработку	да/нет		Замечания финансового управления мэрии
Р3.4.	Реализация всех мероприятий отраслевого (ведомственного) плана повышения эффективности бюджетных расходов	да/нет		Отчет о реализации отраслевого (ведомственного) плана повышения эффективности бюджетных расходов
Р3.5.	Наличие просроченной кредиторской задолженности главного распорядителя и подведомственных ему учреждений по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным финансовым годом	да/нет		Годовая бюджетная (бухгалтерская) отчетность
Р3.6.	Объем кредиторской задолженности главного распорядителя и подведомственных ему учреждений по бюджетной деятельности на начало отчетного периода	руб.		Годовая бюджетная (бухгалтерская) отчетность
	Объем кредиторской задолженности главного распорядителя и подведомственных ему учреждений по бюджетной деятельности на конец отчетного периода	руб.		
	Объем кредиторской задолженности главного распорядителя и подведомственных ему учреждений по внебюджетной деятельности на начало отчетного периода	руб.		

Код показателя	Наименование исходных данных	Единица измерения	Значение исходных данных	Источник информации
	Объем кредиторской задолженности главного распорядителя и подведомственных ему учреждений по внебюджетной деятельности на конец отчетного периода	руб.		
Р3.7.	Объем дебиторской задолженности по бюджетной деятельности на начало отчетного периода	руб.		Годовая бюджетная (бухгалтерская) отчетность
	Объем дебиторской задолженности по бюджетной деятельности на конец отчетного периода	руб.		
	Объем дебиторской задолженности по внебюджетной деятельности на начало отчетного периода	руб.		
	Объем дебиторской задолженности по внебюджетной деятельности на конец отчетного периода	руб.		
Р3.8.	Наличие недостатков и хищений денежных средств и материальных ценностей, ущерба имуществу в годовой бюджетной (бухгалтерской) отчетности	да/нет		Годовая бюджетная (бухгалтерская) отчетность
4. Контроль и аудит				
Р4.1.	Отсутствие нарушений, выявленных в ходе проведения внешних контрольных мероприятий	да/нет		Годовая бюджетная (бухгалтерская) отчетность
	Наличие нарушений, выявленных в ходе проведения внешних контрольных мероприятий, замечания по которым устранены			
	Наличие нарушений, выявленных в ходе проведения внешних контрольных мероприятий, замечания по которым не устранены			
Р4.2.	Наличие внутриотраслевого порядка главного распорядителя по осуществлению функций финансового контроля (прилагается)	да/нет		Внутриотраслевой порядок по осуществлению функций финансового контроля
Р4.3.	Количество подведомственных муниципальных учреждений, информация о деятельности которых за отчетный финансовый год в полном объеме размещена на официальном сайте Российской Федерации www.bus.gov.ru (перечень учреждений прилагается)	ед.		Официальный сайт РФ www.bus.gov.ru
	Количество подведомственных муниципальных учреждений на конец отчетного финансового года	ед.		Годовая бюджетная отчетность
5. Исполнение судебных актов				
Р5.1.	Наличие исковых требований, определенных судом к взысканию по судебным актам, вступившим в законную силу в отчетном финансовом году, по основной деятельности главного распорядителя и подведомственных учреждений за счет средств городского бюджета и средств учреждений (за ис-	да/нет		Исполнительные листы

Код показателя	Наименование исходных данных	Единица измерения	Значение исходных данных	Источник информации
	ключением исполнения судебных актов по обращению взыскания к казне города)			
Р5.2.	Наличие уведомлений о приостановлении операций по расходованию средств на лицевых счетах главного распорядителя и подведомственных учреждений (прилагается)	да/нет		Уведомление о приостановлении операций по расходованию средств на лицевых счетах

Руководитель

(подпись)

(расшифровка подписи)

Исполнитель

(подпись)

(расшифровка подписи)

(телефон)

Дата заполнения

___.____.20__

Приложение 3
к Методике оценки качества финансового менеджмента
главных распорядителей бюджетных средств города Череповца

Результаты проведения оценки качества финансового менеджмента
главных распорядителей бюджетных средств города Череповца
по итогам работы в 20____ году

(баллы)

Код показателя	Главный распорядитель 1	Главный распорядитель 2	Главный распорядитель 3	Главный распорядитель i
1. Бюджетное планирование				
P1.1.				
P1.2.				
P1.3.				
P1.4.				
P1.5.				
P1.6.				
P1.7.				
P1.8.				
P1.9.				
2. Исполнение городского бюджета				
P2.1.				
P2.2.				
P2.3.				
P2.4.				
P2.5.				
P2.6.				
3. Учет и отчетность				

Код показателя	Главный распорядитель 1	Главный распорядитель 2	Главный распорядитель 3	Главный распорядитель i
P3.1.				
P3.2.				
P3.3.				
P3.4.				
P3.5.				
P3.6.				
P3.7.				
P3.8.				
4. Контроль и аудит				
P4.1.				
P4.2.				
P4.3.				
5. Исполнение судебных актов				
P5.1.				
P5.2.				
Итоговая оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств (в баллах) (Di)				

Приложение 4
к Методике оценки качества финансового менеджмента
главных распорядителей бюджетных средств города Череповца

Рейтинг главных распорядителей бюджетных средств города Череповца
по оценке качества финансового менеджмента
по итогам работы в 20____ году

Рейтинг	Наименование главного распорядителя бюджетных средств	Итоговая оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств (в баллах) (D _i)	Отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента соответствующего главного распорядителя бюджетных средств от максимальной оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств (%) (E _i)
	Первая группа:		
1	Главный распорядитель 1		
2	Главный распорядитель 2		
i.	Главный распорядитель i		
	Вторая группа:		
1	Главный распорядитель 1		
2	Главный распорядитель 2		
i.	Главный распорядитель i		